

# LEES DE BIJSLUITER

## Switch en ander transferleed

### MODERNE COMMUNICATIE

door Maarten schollaardt



Dit is een wat ongebruikelijk artikel in de reeks Moderne Communicatie. Ik ga je een systeem uitleggen wat je niet moet gaan spelen. De boodschap is speel geen Switch!

Dit artikel gaat dus over Switch. Ik zal ook proberen uit te leggen waarom veel topspelers dat zijn gaan spelen en waarom ze dat beter niet hadden kunnen doen. Dit keer geen reclame voor een modern communicatiemiddel, maar meer een bijsluiter. Eerst goed lezen en dan nog eens goed nadenken of je het middel wel wilt innemen. Is het middel erger dan de kwaal?

Laten we beginnen met een berucht spel uit de afgelopen Meesterklasse:

W/OW	♠ 5 3			
	♥ V 9 7 5			
	♦ H V B 9 7 5			
	♣ 10			
♠ A H B 9		♠ V 10 8 7 6 4		
♥ H 6 4 3		♥ -		
♦ A		♦ 3		
♣ H 9 8 3		♣ A V B 7 5 2		
	♠ 2			
	♥ A B 10 8 2			
	♦ 10 8 6 4 2			
	♣ 6 4			

Na hoge ruitenbiederij door NZ bieden OW naar een schoppenslem. Al dan niet gecontroleerd, soms in de rebound, sommigen in klein slem, anderen in groot slem. Een aantal Zuidspelers doubleert 7♠. Oost heeft echter de goede of de verkeerde renonce, het is maar van welke kant je het bekijkt.

Aan een tafel is het spektakel van een andere orde. Na 1♣-(3♦) biedt oost 3♠. West denkt dat dit hartens aangeeft en past later als partner nietsvermoedend met 6♥ nog een laatste grootslempoging doet. Zes harten gaat acht down - de leider maakt drie azen en troefheer.

#### transferverdwazing

Iedereen lijkt mee te willen doen aan de transferrage. Wie de frequentiestaten van een willekeurige Topcircuitvoorrunde bekijkt, stuit op een behoorlijk aantal transferrampen. Standaard tref je er de 4♥-2 in de 3-2 fit in aan, waar iemand onbegrepen zijn schoppens probeerde aan te bieden na partners 1SA en een Multi-volgbod. Maar ook scores als 2♣-6 of 3♦-5 zijn geen uitzondering. De boosdoeners zijn die transfers die we allemaal hoog in het vaandel hebben zitten. Op papier, want de praktijk is weerbarstiger.

Zoals gezegd, ik ben geen voorstander. Vooruit nog een laatste waarschuwing. Dit had ik nog niet eerder meegemaakt: rechts opent 1♣ en ik volg 1♦. Links kijkt naar mijn volgbod, dan in zijn kaart en ik zie hem denken: "Hoe zat dat nou ook al weer? Ik weet dat we een soort transfers spelen. Maar hoe werkt het nou ook weer precies? Hoe moet ik nou mijn zeskaart schoppen aangeven? 1♥ was toch een vier- of vijfkaart? Maar met een zes-

kaart - 2♦ of 2♥? Ik weet het niet meer." Na een paar minuutjes kiest hij voor 1♥. Dan maar een schopje te weinig aangeven. Dat is beter dan per ongeluk hartens aanbieden. Na afloop vertelt zijn partner dat 2♣ het bod was voor de zeskaart schoppen. Dit soort vertwijfeling - dat is wat transfers met je doen.

Voor wie nog steeds niet is overtuigd van de gevaren, voor wie nog steeds wil weten hoe het dan wél moet, voor wie de transfers toch zelf wil spelen, voor hen is de rest van dit artikel. Want het kan wel, je kunt wel degelijk transfers spelen op een goede manier.

#### Switch en andere transfers

Je hoeft maar een internationale wedstrijd te bekijken of de transfers vliegen je om de oren. Ook in de Nederlandse Meesterklasse spelen zeer velen een of andere vorm van transfers.

Omdat iedereen zo ongeveer zijn eigen variant heeft bedacht, die elk zo zijn voor- en nadelen heeft, heb ik niet zo'n goed overzicht. Wat werkt en wat niet?

Laten we beginnen met kijken waarom je er eigenlijk aan zou willen beginnen. Voordat we dat kunnen doen, moet ik nog even iets zeggen over de namen van alle transfervarianten.

We hebben het hier over het volgende geval. Partner opent met één in een kleur, rechts doet een (sprong-)volgbod in een andere kleur. We hebben nu twee ongebo- den kleuren. Deze twee kleuren kunnen we omdraaien, switchen. Een bod in de ene kleur toont een vijfkaart in de andere. Dit heet Switch. Alle andere transfervari- anten die je maar kunt bedenken zijn mogelijk, maar Switch is de eenvoudigste.

**Waarom dat omdraaien?**

Het belangrijkste voordeel van transfers en switches is dat openaar het contract speelt. Of eigenlijk: dat de volger moet starten. Als het even kan, willen we dus dat de openaar het eindcontract speelt. Het idee daarachter is dat de partner van de volger vaak wel kan zien of hij partners kleur moet starten of niet. Voor degene die het volgbod heeft gedaan, is dat lastiger te bekijken. Hij heeft immers minder infor- matie. Dit speelt bij sanscontracten, maar ook bij kleurcontracten. Bovendien zal het vaak zo zijn dat openaar een kwetsbaar bezit heeft in de gevolgde kleur. Je ziet de start liever naar je Hxx of AVx toekomen dan er doorheen.

Een duidelijk verhaal. Er is ook nog een andere reden om transfers te spelen. Als je transfers speelt, krijg je meer ruimte, door één bod op te offeren. Als jij transfereert en je partner neemt de transfer aan, kun je als het ware twee keer achter elkaar bie- den.

Bij switches win je per saldo niets: als je de ene kleur biedt, krijg je er ruimte bij, maar als je de andere kleur biedt, verlies je die juist. Dit voordeel speelt dus minder een rol. Alhoewel, wat zou je (zonder bij- zondere afspraken) bieden met:

♠ A B x x x x ♥ x x ♦ H x x ♣ x x

na 1♥ - (2♣) - ?

Als je geen negative freebids speelt ben je misschien net te zwak voor 2♠, maar wat is het alternatief? Doublet? Het is altijd goed om je kleur te bieden. Liever een licht 2♠ bod dan een negatief doublet met een eenkleurenspeel.

Het idee van doublet is dat je later 2♠ kunt bieden om een zwakke hand met lange schoppens aan te geven. Maar dan moeten de andere spelers aan tafel je wel die mogelijkheid bieden. Vaak gaat het bieden sneller omhoog en blijven de schoppens ongebo- den.

Hier kan Switch te hulp schieten. Het is aantrekkelijker om lichter met een major te kunnen bieden dan met een minor. Met een hoge kleur win je makkelijker het deelscoregevecht en de manche is lager. Daarom offeren we zonder probleem ruim- te op als we ruitens hebben (daarmee bie- den we 2♠), zodat we lekker laag (met 2♦) onze schoppens kunnen bieden. Graag zouden we dit als uitgangspunt nemen om te bepalen waar we wel en geen switch spelen. Daarom hanteer ik de volgende regel:

*Als wij openen, en zij volgen, draaien we de overige twee kleuren om als dat gunstig is voor de major.*

Alleen als we een hoge kleur economi- scher kunnen bieden, gebruiken we switch. Dus:

- 1♠ - (2♣)
- 2♦ = 5+♥ (ruimtwinst ten opzichte van 2♥ natuurlijk)
- 2♥ = 5+♦
- 1♥ - (2♦)
- 2♠ = 5+♠ (geen ruimtwinst met Switch)
- 3♣ = 5+♣

Helder. Blijft de vraag waarom we geen Switch zouden spelen als beide hoge kleu- ren ongebo- den zijn. Want het voordeel van 'de volger moet starten' blijft dan toch bestaan?

Dat brengt me bij het laatste nadeel van Switch. Je komt allerlei nieuwe biedsitua- ties tegen als je 'kleurtjes draait'. Zie de volgende hand:

♠ H V B 5 ♥ 5 ♦ 10 4 2 ♣ A V B 5 4

Je opent 1♣, links volgt 2♦ (zwak) en partner biedt 2♥ (forcing). Je hebt geen biedprobleem, want je hebt net voldoende waardes voor 2♠. Stel nu dat we Switch spelen. Dan biedt partner 2♠ met hartens. Wat nu? 3♠? Beloofd dat overwaarde? Dat lijkt er wel op, toch? 3♣ dan maar? Zoals je ziet, creëert de Switch hier nieuwe pro- blemen.

Maar oké, dat is dan een nadeel als we hartens hebben. Met schoppens loopt het juist soepeler, niet?

Laten we eens kijken:

♠ 5 ♥ H V B 5 ♦ 10 4 2 ♣ A V B 5 4

West	Noord	Oost	Zuid
			1♣
2♦	2♥*	pas	?

\*schoppens

Na een natuurlijk 2♣ bod zouden we hier- mee 3♣ bieden. We zijn niet sterk genoeg voor 3♥. Na de Switch hebben we meer ruimte, maar kunnen we die benutten? Niet met deze hand: 2♠ zouden we willen bieden met een minimale hand met enige schoppentolerantie, zodat partner kan pas- sen. Dus de conclusie is dat we nu nooit meer een vierkaart in de andere hoge kleur op tweenniveau kunnen bieden. Vroeger konden we in elk geval nog schoppens bieden als partner hartens had, nu is die mogelijkheid weggeswitcht.

**erg theoretisch**

Ik ben aan het einde gekomen van dit (toch wel erg) theoretische verhaal. Dan laat ik natuurlijk graag een spelletje zien waarbij mijn aanpak goed werkt. En ik moet zeggen dat ik zelf behoorlijk tevreden ben met hoe het in de praktijk loopt, hoewel de voorbeeldspellen niet voor het oprapen liggen. Deze komt van een oefen- partijtje op internet:

N/NZ	♠ V B 8		
	♥ 9 7 5		
	♦ H 10 8 6 4		
	♣ A V		
♠ A 5 3		♠ 10 9 7 6 4 2	
♥ A B 6		♥ 8 3	
♦ B 3		♦ 9 2	
♣ B 10 9 8 4		♣ H 6 3	
	♠ H		
	♥ H V 10 4 2		
	♦ A V 7 5		
	♣ 7 5 2		

West	Noord	Oost	Zuid
	1♦	2♠	3♣*
3♠	pas	pas	dbl
pas	4♥	a.p.	

\*hartens

In de noordhand is 4♥ nauwelijks down te spelen; alleen met hartens uit en klaverens- witch gaat het fout. Een westspeler die zijn partners volgstyl kent, zou wel eens op het idee kunnen komen om klaveren te starten met zuid aan het roer. Mooi voor- beeld, toch?