



DE WILCHEM ZONE

Moderne communicatie door Maarten Schollaardt



2-over-1 mancheforcing NL stijl, deel 3: Tienplus, het ouderwetse bieden

Het ouderwetse 2-over-1 bieden heeft in Nederland een wat slechte naam. Als je toegeeft dat 1♠-2♦ niet mancheforcing is, maar 'gewoon tien-plus', word je wat meewarig aangekeken.

Twee klaveren als limietverhoging met een driekaart, dat mag natuurlijk wel. Maar tien-plus? Dat was vroeger. Ook in de huidige Meesterklasse spelen verreweg de meeste paren 2-over-1 mancheforcing. Toch kan je ook met ouderwets bieden de finale halen, zoals Hok afgelopen seizoen bewees.

Deze aflevering gaat over dat 'ouderwetse' bieden. En ik zal aantonen dat het helemaal niet zo ouderwets is. Ik beschrijf een 2-over-1 biedsysteem dat goed en modern is, maar waar we niet altijd naar de manche hoeven door te stuiven. We krijgen de mogelijkheid om in een aantal veelvoorkomende situaties in een deel-score af te stoppen. Antwoorden op tweenniveau na een opening van 1♥ of 1♠ zijn dus niet mancheforcing, maar kunnen vanaf een aardige tienpunter gebeuren. Deze aflevering gaat dus over tienplus, en hoe je verstandig zou moeten bieden na een 2-over-1.

gooi IMP niet in de hoek

Gooi het blad nu niet in de hoek! Voel je niet bekocht als je op zoek was naar het beste 2-over-1 mancheforcing systeem. Ook voor 2-over-1 MF adepten heb ik geen interessants te melden.

Voor wie is dit artikel bij uitstek bedoeld? Voor iedereen eigenlijk. Ga maar na. Voor wie op dit moment 2-over-1 als Tienplus speelt heb ik een aantal tips dat het bieden duidelijk kunnen verbeteren. Voor wie 2-over-1 MF speelt omdat 'dat Tienplus gewoon niet goed is' heb ik juist die verbeteringen die het tienplus bieden de moeite waard maken. En voor hen die volledig zweren bij 2-over-1 MF heb ik ook nog wel wat bruikbare suggesties ter

verbetering van hun biedsysteem. Toch wat nieuwsgierig inmiddels? Laten we ter zake komen.

Polen en Frankrijk

In Polen en Frankrijk speelt eigenlijk iedereen 2-over-1 als bijna mancheforcing. En dat blijven toch twee van de grootste bridgelanden in Europa. Waarom is Nederland dan wel massaal aan het overstappen op 2-over-1 mancheforcing? Er zijn wel een aantal oorzaken voor te bedenken, maar laat ik me beperken tot deze twee. Ten eerste leren we in de beginnersboekjes dat een 2-over-1 tien punten belooft. Als we dan later ontdekken dat men op een wat hoger niveau vaak 2-over-1 mancheforcing speelt, dan gaan we ervan uit dat dat wel beter moet zijn. Wat beginners leren zal wel iets heel simpels zijn. Dat kan toch niet het beste zijn?

De tweede oorzaak is dat velen 2-over-1 MF spelen 'omdat dat lekker makkelijk is'. Je hoeft je nooit af te vragen of een biedverloop forcing is. Of hoe je het bieden forcing moet maken. 2-over-1? Dan gaan we naar de manche. Lekker makkelijk. Dit is een erg slechte reden om 2-over-1 MF te spelen, en ik ga ook nog wel vertellen waarom.

Maar laten we beginnen met een handje. Je hebt:

♠ x ♥ V x ♦ A B x x ♣ H B 10 9 x x.

Partner opent 1♠. Het is met deze hand handiger om met 2♣ te beginnen dan met 1SA: als partner 2♥ antwoordt zouden we het liefst 3♣ willen bieden. Inviterend, maar niet forcing. Na een 1SA antwoord kan 3♣ ook op veel zwakkere handen worden geboden. Na 2♣ Tienplus geeft 3♣ prima onze hand aan.

Maar goed. Dat er handen zijn die in Tienplus beter te bieden zijn dan in 2-

over-1 MF ligt voor de hand. Elk systeem heeft zo zijn plus- en minpunten. Waar het wel om gaat, is dat Tienplus veel minder minpunten heeft dan men wel denkt. En het heeft daarbij ook enkele pluspunten: de bovenstaande hand is een voorbeeld.

slecht bieden

Stel je hebt:

♠ B x ♥ H x x ♦ A V x x x ♣ B x x.

Partner opent 1♠, jij antwoordt 2♦ (Tienplus) en partner herbidet 2SA. Als dat bod 12-14 punten aangeeft dan heb je geen idee wat je moet doen. We willen inviteren voor de manche, maar daar is geen ruimte meer voor. Je moet gokken: pas of 3SA. Een nadeel van Tienplus? Nee, natuurlijk. Wie Tienplus speelt moet natuurlijk niet 2SA gaan herbidden met een gebalanceerde 12-14. Dat is gewoon slecht bieden. Of een slecht biedsysteem, wat je wilt.

De eerste nieuwe regel die we maken in ons Tienplus-systeem is deze:

Regel 1: 2SA is altijd mancheforcing

Vanaf een aardige veertienpunter kunnen we dus 2SA bieden. Met een gebalanceerd minimum herhalen we de openingskleur. Dit belooft dus ook zeker geen zeskaart. Dit beperkt het aantal non-forcing biedverlopen al duidelijk. We gebruiken 2SA in allerlei situaties om te onderzoeken welke manche we moeten gaan spelen. Of om 3SA in de goede hand te krijgen, zonder dat we meteen andere contracten uitsluiten. Dat voorkomt rampen als de volgende:

♠ A V x x x ♠ H x
♥ B x ♥ A V x
♦ V x ♦ B 10 x x
♣ V B x x ♣ A 10 x x



1♠	2♣ ¹⁾
2♠ ²⁾	3♦ ³⁾
4♣ ⁴⁾	4♠ ⁵⁾
pas	

- 1) Tienplus
- 2) 'standaard'
- 3) Ik wil weten of partner een zeskaart schoppen heeft. 2SA is niet forcing, ik bied dus maar een nieuw kleurtje.
- 4) Ik heb geen hartenstop, geen zesde schoppen, maar wel erg mooie klaversteun.
- 5) aiaiai, terug naar 3SA.

Dit bieden doet pijn aan de ogen en heeft het Tienplus-bieden een slechte naam gegeven. Ga niet vogelen met 3♦, maar gebruik een forcing 2SA. West kan zijn hand omschrijven (met 3♣), en we kunnen toch in 3SA eindigen.

We keren even terug naar de eerste hand:

♠ x ♥ V x ♦ A B x x ♣ H B 1 0 9 x x.

Als partner op ons 2♣ bod 2♥ of 2♠ biedt kunnen we non-forcing 3♣ herbidden. Het is dan aan maat om te beslissen of we naar de manche gaan. Met:

♠ H V x x x ♥ H B x x ♦ H x x ♣ x

of soortgelijke rommel past hij. Maar met wat overwaarde en/of klaverfit gaat hij op zoek naar 3SA of 5♣. Zou partner echter 2♦ herbidden dan is onze kaart mooi genoeg om zelf de manche vast te leggen. Uiteraard hoeft het geen manche te zijn, bijvoorbeeld als partner een ongunstig hartenbezit heeft. Maar we gaan ons niet in allerlei bochten wringen: 1♠-2♣//2♦-3♦ is gewoon forcing. Dat is dan regel 2:

Regel 2: het steunen van openaars tweede kleur is forcing

Regel 3: we kunnen alleen in drie laag eindigen als antwoord dat direct biedt op een 'minimaal' rebid van openaar

Dus 1♠-2♦//2♥-3♦ is non-forcing, net als 1♥-2♣//2♥-3♣. Maar alle andere manieren waarop je drie laag biedt zijn forcing. Dus:

Regel 4: steunen door openaar van partners kleur is forcing (en belooft overwaarde)

1♠-2♦//3♦ is forcing en belooft overwaarde. Met een minimum herbied je 2♠. Ook 1♠-2♥//3♥ is uiteraard forcing. Echt veel overwaarde hoeft dat natuurlijk niet te beloven. We willen liever niet al te snel naar 4♥ springen. Hoe meer ruimte voor eventueel slemonderzoek, hoe beter.

Inmiddels is het wel duidelijk dat er helemaal niet zo heel veel non-forcing biedverlopen zijn in deze versie van Tienplus. Het is dus ook zeker niet zo dat je met elke tienpunter 2-over-1 moet bieden. In tegendeel: met een balanced tien bieden we 1SA. Als partner daarop past hebben we zelden een manche gemist. We zullen verderop zien dat we ook met matige elfpunters soms 1SA antwoorden.

Maar eerst naar de non-forcing biedverlopen:

Regel 5: herhalen van de geopende kleur toont een minimum en is non-forcing

Regel 6: voorkeur geven voor de geopende kleur op tweenniveau is non-forcing

Met:

♠ B x ♥ H x x ♦ A V x x x ♣ B x x

kunnen we dus passen als partner 2♠ herbiedt na 1♠-2♦. En als partner 2♥ biedt geven we voorkeur met 2♠. Ook non-forcing, typisch een punt of elf met een doubleton fit. Zouden we

♠ B x ♥ H x x x ♦ A V x x x ♣ B x

hebben en partner biedt 2♥ na, dan gaan we naar de manche. 3♥ is immers forcing.

Dan is er nog één situatie waar we onder de manche kunnen stoppen. En dat is als we een non-forcing bod van twee hoog ophogen naar drie hoog. Zeker een rebid van twee hoog kan veel verschillende handen bevatten. Het kan een 5332 zijn,

maar ook (na bijvoorbeeld 1♠-2♥//2♠) een 6124. De antwoordende hand moet dus nog een inviterend bod tot zijn beschikking hebben. 2SA is immers mancheforcing. Steunen van twee-hoog naar drie-hoog is dus inviterend.

Regel 7: ophogen van een non-forcing twee-hoog naar drie-hoog is inviterend

Dit is nou niet het mooiste deel van Tienplus. We komen wel eens in 3♠ waar we liever in 2♠ hadden gezeten. Maar een systeem zonder enig zwak punt bestaat niet, het blijft soms een afweging tussen twee kwaden.

We hebben het nog niet gehad over hogere herbiedingen van openaar. Springen in de openingskleur of in een nieuwe kleur toont een echt sterke hand met een goede zeskaart respectievelijk een vijf-vijf verdeling.

Hier zou ik het graag bij laten, voor wat betreft de regels, maar helaas hebben we nog één probleem. Heb je de lacune in het systeem al ontdekt?

We hebben nog een probleem als de openaar een zeskaart heeft in zijn kleur. Een 'simpele herbieding' van twee hoog is non-forcing. En een jump naar drie hoog is sterk. Daar zit toch een behoorlijke ruimte tussen. Of gaan we nu met elke aardige veertienpunter naar drie hoog springen? Nee, dat gaan we niet. Bovendien heb ik zojuist ook gezegd dat driehoog een goede zeskaart aangeeft. Met:

♠ A V x x x x ♥ H B x ♦ A x ♣ V x

is dat dus geen optie. Hier hebben we dan toch een truc nodig. Maar we hebben de ruimte voor die truc: 2SA is immers forcing, wie zegt dat daar geen zeskaart hoog in mag zitten? Ik leerde het volgende schemaatje van Kees Tammens. En zoals het vaak gaat met dit soort dingen: de naamgever van een conventie weet vaak niet dat er iets naar hem genoemd is. Zo heb ik het woord verspreid naar talentvolle aspiranten en speel ik ook zelf met sommige partners: >

WILCHEM biedt een compleet pakket op het gebied van milieu, incidenten bestrijding en gespecialiseerde calamiteitenhulp, ook bij ongevallen met gevaarlijke stoffen. Uitgangspunt is optimale zorg voor veiligheid, milieu en kwaliteit. WILCHEM B.V. ECO-SALVAGE is gespecialiseerd in Milieu-incidenten en Ongevallen Gevaarlijke Stoffen Bestrijding, Incident Management, Milieuvadvisering in de gevaarlijke (afval) stoffen branche, Bodemonderzoek, Bodem- en Tanksanering, Kwaliteit, ARBO en Milieucertificeringen.



WILCHEM B.V. is 24 uur per dag operationeel en bereikbaar op het alarmnummer 0800-870-2020. Tijdens kantooruren is WILCHEM B.V. bereikbaar op (0031) 078-6413988. Lees meer over WILCHEM op www.wilchem.nl.

Tammens na 2SA

Het idee is eenvoudig. We bieden 2SA met twee type handen: 14-17 balanced met een vijfkaart hoog en éénkleurenspeellen die te sterk zijn om tweehoog te herbie-den, maar ongeschikt voor driehoog. De antwoordende hand kan met 3♣ om meer informatie vragen. De antwoorden:

- 1M - 2x
- 2SA - 3♣ relay
- 3♦: balanced, driekaart fit in x
- 3♥: 14-16, zeskaart M
- 3♠: 16-19, zeskaart in M (kleur niet goed genoeg voor 3M rebid)
- 3SA: balanced, geen fit in x

Het verdere bieden is natuurlijk. De antwoordende hand is natuurlijk niet verplicht te vragen: als hij wat te vertellen heeft biedt hij gewoon natuurlijk.

We gaan zo een aantal praktijkhanden bekijken om te zien hoe dit alles uitpakt. Maar eerst kom ik nog even terug op de keuze tussen het antwoorden van twee-laag of 1SA. Nu we alle regels op een rijtje hebben gezet is het duidelijk dat we in Tienplus alleen onder de manche kunnen stoppen in drie-laag of twee-hoog en drie-hoog. Dit heeft invloed op de beslissing om wel of niet 2-over-1 te bieden. Neem nu deze kaart:

♠ x ♥ H 10 x x ♦ V B x ♣ H V x x x.

Met deze hand zouden we wel 2♣ willen bieden, gevolgd door een non-forcing 2SA. Maar dat kan niet, want 2SA is altijd mancheforcing. Als we hiermee dus 2♣ bieden zouden we moeten kiezen tussen passen op 2♠ (onzin, dat is mogelijk een 5-1 fit) of doorduwen naar de manche. Dan is het niet zo raar om met deze niet bijzondere elfpunter voor 1SA te kiezen. Met andere woorden: 1M-1SA is ongeveer (5)6-10 punten, mogelijk een slechte elf met een singleton M.

Allereerst een spel waar Tienplus beter werkt dan standaard (Noord-Amerikaans) 2-over-1 MF

Las Vegas, juli 2008, finale van de Spingold

O/- ♠ B 8
♥ B
♦ V 9 7 6 5 2
♣ 10 8 5 2

♠ H 3 ♠ V 10 7 5 4
♥ V 7 6 3 ♥ A H 5
♦ A H 10 3 ♦ 4
♣ A V 7 ♣ B 9 6 3

♠ A 9 6 2
♥ 10 9 8 4 2
♦ B 8
♣ H 4

West	Oost
<i>Welland</i>	<i>Glubok</i>
2♣	1♠
3♦	3♣
4SA	3SA
	pas

In deze tijd wordt dit soort tienpunters uiteraard geopend. 3♣ toont geen extra waarden, maar verdeling. West heeft geen idee of partner overwaarde heeft en verhoogt begrijpelijkerwijs nog een keer naar 4SA. Het spel zit lang niet slecht en 4SA wordt met een overslag gemaakt. Maar liever zou je met 28 punten zonder fit in 3SA afstoppen. Aan de andere tafel zien we hoe dat moet:

West	Oost
<i>Zmudzinski</i>	<i>Balicki</i>
2♣	1♠
2SA ²⁾	3♣ ³⁾
3♦ ⁴⁾	3SA
pas	

- 1) minimale opening; 2) forcing; 3) 5♠, 4♣;
- 4) waarden

In essentie hetzelfde biedverloop, met dit verschil dat Balicki zijn hand heeft gelimiteerd. Zmudzinski heeft dan ook geen verdere aspiraties en zoekt de beste manche op. Natuurlijk kan je ook in 2-over-1 MF 2♠ als minimum spelen. Sterker, ik raad iedereen aan dit te doen. Zo veel verschil hoeft er niet te zijn met

Tienplus: het enige is dat we in 2-over-1 MF zeker naar de manche gaan.

Tot slot nog één spelletje als reclame voor het 'lichte 2-over-1' bieden.

Istanbul, 2004, halve finale Olympiade

Z/Allen ♠ A
♥ H B 9 8 6
♦ B 9 8 7
♣ V 10 3

♠ H 2 ♠ V B 9 7 3
♥ 10 4 ♥ 7 3
♦ V 10 6 4 3 ♦ A H 5
♣ B 9 6 5 ♣ 8 7 4

♠ 10 8 6 5 4
♥ A V 5 2
♦ 2
♣ A H 2

Noord	Zuid
<i>Bocchi</i>	<i>Duboin</i>
1SA	1♠
4♥	2♥
	pas

Deze perfect fittende 6♥ kwam nooit in beeld na 1♠-1SA. Aan de andere tafel hadden de Chinezen een kans:

Noord	Zuid
<i>Shi</i>	<i>Zhuang</i>
2♥	1♠
4♥	4♦
	pas

De splinter lijkt de weg naar slem te effenen, maar Shi zwaait af met zijn minimum. Nou blijft het altijd lastig als openaar vijf kleintjes heeft in zijn eerste kleur. Maar dit spel geeft wel duidelijk de kracht aan van 1♠-2♥ als Tienplus.

