



## MODERNE COMMUNICATIE

door Maarten Schollaardt

# VIJF IN DE TROEFKLEUR

## Slembieden in competitie (1)

Waarom een aparte aflevering over slembieden in competitie? Maakt het uit of zij wel of niet meebieden? Moeten we dan onze afspraken over troefvaststellen, cue-en, azenvragen en grootslempogingen herzien? Het antwoord op die laatste vraag is natuurlijk: nee.

Maar toch, het maakt wel degelijk uit of de tegenpartij meebiedt. Allereerst omdat tussenbieden ruimte wegneemt die wij hadden kunnen gebruiken. We kunnen niet rustig met 3♥ onze troef vaststellen als zij al in de eerste biedronde 4♠ bieden.

Ook voor controlebiedingen is vaak minder ruimte. Soms moeten wij iets meer gokken. Netter gezegd: het komt aan op kaartwaardering. Maar kaartwaardering of niet, er is een kleur waarbij het van groot belang is dat we die controleren: de kleur van de tegenpartij. In de klassieke theorie kun je om een controle in die kleur vragen door vijf in de troefkleur te bieden, tenminste wanneer een hoge kleur troef is, vanzelfsprekend. Toch kunnen over een dergelijk bod misverstanden ontstaan. Neem het volgende spel uit een oefensessie van een van de paren van Team Oranje:

O/NZ	♠ A H V 10 6 5		
	♥ 10 3		
	♦ A 10		
	♣ 10 8 7		
♠ 8 2		♠ 7 3	
♥ B 8 7 5		♥ A V 9 6 4	
♦ B 7 6 4 2		♦ V 9 5	
♣ 5 4		♣ B 9 2	
	♠ B 9 4		
	♥ H 2		
	♦ H 8 3		
	♣ A H V 6 3		

West	Noord	Oost	Zuid
		pas	1SA
pas	2♥	dbl	2♠
3♥	dbl	pas	4♠
pas	5♠	a.p.	

Een vrijwel dichte 6♠ gemist. Noord meende met 5♠ te vragen naar een hartencontrole. Zuid dacht daar anders over. Wat ging er mis?

Nu zijn er op dit spel meerdere interessante kwesties (het 2♠ bod, het doublet van noord en zuids 4♠), maar laat ik me beperken tot noords biedprobleem na 4♠. De tegenpartij heeft punten en lengte in harten. Zeer waarschijnlijk zullen ze in die kleur uitkomen. Voor alles moet dus worden vastgesteld of zuid de hartens controleert. Azen vragen is geen optie, omdat noord na een antwoord van één nog steeds niet kan weten of het slem is of niet.

Controlebiedingen lijken dus een betere oplossing. Maar ook daar doemt een probleem op. Stel dat noord 5♦ cu-et. Dit ontkent een klaverencontrole, dus zuid zal afzwaaien als deze ook bij hem ontbreekt. Dat betekent dat als zuid 5♥ biedt op 5♦ dit een klaverencontrole toont, en niet noodzakelijk een hartencontrole! Die klaverencontrole is precies wat noord wil weten als hij bijvoorbeeld ♠AHVxxxx ♥Ax ♦x ♣xxx heeft.

Nu zou noord er een truc in kunnen gooien door 5♣ te cue-en. Op het verwachte 5♦ kan hij dan 5♠ bieden om aan te geven dat de hartencontrole ontbreekt - op een 5♥ antwoord kan noord met vertrouwen slem bieden. Maar dit is wel heel creatief en misschien ook niet echt goed voor een partnership om op deze manier te gaan 'kunstbieden'.

Vandaar noords 5♠ bod, dat hier de betekenis zou moeten hebben: partner ik heb genoeg voor slem, maar de controle in harten (kleur van de tegenpartij) ontbreekt. Bied slem als je die hebt. Op dit spel zal zuid 6♠ bieden, met ♥A kan hij nog een grootslempoging doen.

Vorig jaar, tijdens een oefenwedstrijd op 't Onstein deed zich ook zo'n vijfhoogbod voor:

W/OW	♠ A		
	♥ 7 6 4		
	♦ A V 10 3		
	♣ H V B 7 4		
♠ H V 9 8 7 5		♠ 10 6 3	
♥ B 9		♥ 3 2	
♦ 8 6 4		♦ H B 9 5	
♣ 8 5		♣ 10 9 3 2	
	♠ B 4 2		
	♥ A H V 10 8 5		
	♦ 7 2		
	♣ A 6		

Aan een aantal tafels opende west met een (minimale) zwakke twee in schoppen. Sommige noordspelers volgden 3♣, maar bij mij aan tafel koos noord voor doublet:

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Fantoni</i>		<i>Nunes</i>	
2♠	dbl	3♠	5♥
pas	6♥	a.p.	

Vijf harten is een slemponging zonder schoppencontrole. Maar ook op het hoogste niveau (Fantunes staan eerste en tweede op de WBF ranglijst) bleek er sprake van een misverstand. Zuid meende dat noord verplicht was door te bieden met een schoppencontrole. Volgens noord mocht hij ook nog 'naar zijn kaart kijken' in dit biedverloop. Hij zei dat zuid met 4SA een sterkere slemponging kon doen zonder controle in schoppen. Om die reden bood noord geen 5♠, wat tegenover een ongelimiteerde zuidhand wel voor de hand ligt. Zo misten de Italianen zeven.

Oké, genoeg over vijfhoog. Laten we nu eens situaties bekijken waar we in onze biedruimte worden beperkt. Stel dat het bieden zo gaat:

West	Noord	Oost	Zuid
3♥	3♠	pas	?

Klassiek is dat vier laag hier echt en forcing is en 4♥ een slemponging voor schoppen. Nadeel is natuurlijk dat partner na 4♥ direct moet beslissen of hij wel of niet over 4♠ heengaat. Een goed idee is de zaak om te draaien: 4♣ fit, slemponging en 4♥ een klaverenkleur. Ik meen dat dit idee al eerder in IMP door Sjoert Brink is behandeld. Het is een erg goed idee met vele toepassingsmogelijkheden. Zelf heb ik het al in een aantal situaties ingevoerd en dat aantal zal vast nog groeien.

### luxesituatie

Maar dit is in feite nog een luxesituatie, waar we ruimte hebben om een slemponging te doen op vierniveau. Soms maken ze het ons nog iets lastiger, zoals hier op de maandagse clubavond. Kwetsbaar tegen niet heb je als zuid een mooie kaart:

♠ - ♥ A V 10 5 4 ♦ A B 5 4 3 ♣ V 9 8

Natuurlijk laten ze je niet met rust:

West	Noord	Oost	Zuid
	1♦	2♠	3♥
4♠	pas	pas	?

Hier wil je een slemponging in ruiten geven, toch? Zou 4SA niet precies zo'n kaart moeten aangeven?

Over de betekenissen van 4SA in competitie is nog wel het nodige op te merken. En dat zal ik in een van de volgende afleveringen ook zeker doen. Maar een tip wil ik wel al vast kwijt. De nummer één betekenis van 4SA is een slemponging in partners kleur. Vaak heb je die kleur niet eerder kunnen steunen. Hierboven wilde je eerst je hartenkleur vertellen.

Nog een paar voorbeelden van een dergelijke 4SA:

- 1♥-(4♠)-4SA: slemponging harten
- (2♥)-3♣-(4♥)-4SA: slemponging klaveren
- 1♥-(1♠)-2♦-(4♠)-4SA: slemponging ruiten

Tot slot een voorbeeld van uitstekend slembieden in competitie. Zoals bij elk goed biedverloop is het een combinatie van goede kaartwaardering en goede afspraken.



Alfred Versace: ruige splinter

Olympiade Istanbul 2004. De twee grote favorieten voor de titel troffen elkaar al in de achtste finale. Hier een van de beslissende spellen:

O/OW	♠	♥	♦	♣
	4	A 9 8	H 7 5	H B 9 8 6 3
♠	H B 10	♥	6 3 2	♦
♥	6 3 2	♦	10 9 8 4 3	♣
♦	10 9 8 4 3	♣	5 4	
♣	5 4			

	N	
W		O
	Z	

♠	♥	♦	♣
A V 7	H V B 10 7 5 4	V B	V
9 8 6 5 3 2	-	A 6 2	A 10 7 2

### Open Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Duboin</i>	<i>Rosenberg</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Mahmood</i>
		1♥	1♠
pas	2♣	3♥	5♣
a.p.			

5♣ bereiken met 19 punten samen is natuurlijk niet slecht, hoewel het een dood slem is. Zou de andere tafel dat wel hebben geboden?

### Gesloten Kamer

West	Noord	Oost	Zuid
<i>Weinstein</i>	<i>Lauria</i>	<i>Levin</i>	<i>Versace</i>
		1♥	1♠
pas	2♣	2♥	4♥
dbl	rdb	pas	4SA
pas	6♣	a.p.	

Levins 2♥ is wat minder dynamisch, maar de biedprestatie van de Italianen is er niet minder om.

### ondoublet

Versaces splinter is natuurlijk ruig, maar dat partner lange klavers heeft zonder schoppenfit is prachtig nieuws. Weinstein's doublet vraagt om een niet-hartenstart ('ondoublet'), maar dat terzijde. Redoublet toont ♥A. Dat lijkt niet echt nuttig, maar partner heeft ook sleminteresse en dus bijt zuid nog een keer door. Vier sans geeft een even aantal keycards aan (geen RKC met klaver troef voor dit NZ paar). Het ontkent tevens een schoppencontrole, maar dat is voor Lauria vanzelfsprekend geen beletsel om 6♣ te bieden.

Slembieden in competitie kan ook heel mooi zijn. Volgende keer meer hierover.

□