



MODERNE COMMUNICATIE

door Maarten Schollaardt

Slembieden in competitie (2)

TWEE POGINGEN: 4♣ EN 4SA

In deze tweede aflevering over slembieden in competitie ga ik dieper in op een tweetal belangrijke nieuwe ideeën op biedgebied. Deze twee ideeën kunnen de effectiviteit van het competitief slembieden belangrijk verbeteren.

Wie het Nederlandse topbridge een beetje volgt, heeft vast wel van *Optional Blackwood* gehoord. Benieuwd wat dat eigenlijk inhoudt? En hoe het precies werkt? Dat lees je in het tweede deel van dit artikel. Maar laat ik beginnen met een spel uit de halve finale van de door 't Onstein gewonnen Europa Cup afgelopen herfst.

Sjoert Brink zat kwetsbaar op de tweede hand met:

♠ H B 9 8 ♥ 10 ♦ A 10 7 6 ♣ 10 6 4 3

West	Noord	Oost	Zuid
Khiuppenen	Drijver	Kholomeev	Brink
		pas	pas
2♥	2♠	3♥	?

Genoeg voor de manche, natuurlijk. Maar Sjoert, altijd op zoek naar een toverslem, zag er meer in. Tegenover ♠Axxxxx ♥Axx ♦HVx ♣x is het slem, nietwaar? Hij bood 4♣, goede kaart met schoppenfit. Als partner nu met 4♦ een heel mooie kaart voor slem zou aangeven, zou hij met 4♠ kunnen vertellen dat zijn slempoging maar erg licht was.

In de praktijk had partner geen interesse en zwaaide met ♠V10643 ♥AV5 ♦B9 ♣HVB af naar 4♠. Toch netjes geprobeerd.

4♣ slempoging major

Een van de beste ideeën in het competitieve bieden, deze 4♣ slamtry. En heel breed toepasbaar. Laten we even teruggaan naar de vorige aflevering. Daar heb ik het idee kort besproken, in de veronderstelling dat Brink er zelf al over geschreven had. Dit bleek niet het geval. Daarom geef ik er hier de extra aandacht aan die het verdient. Het ging de vorige keer om het volgende biedverloop:

West	Noord	Oost	Zuid
3♥	3♠	pas	?

Het idee is dat 4♣ 'altijd' een slempoging aangeeft in partners hoge kleur. Als je een natuurlijke 4♣ had willen bieden, moet je de kleur van de tegenpartij bieden - in bovenstaand voorbeeld 4♥.

Is deze aanpak speelbaar in de praktijk? Ik geef hier een aantal voorbeelden:

1♥ (3♠) - 4♣: slempoging harten
- 4♠: klavers

1♠ (3♦) - 4♣: slempoging schoppen
- 4♦: klavers

(2♠) 3♥ (pas)
- 3♠: vraagt stop, mogelijk klavers (!)
- 4♣: slempoging harten

(2♠) 3♥ (3♠)
- 4♣: slempoging harten
- 4♠: klavers

In deze voorbeelden heeft partner geopend of gevolgd en wij hebben directe fit voor zijn kleur. Maar het kan zijn dat de fit later pas wordt ontdekt:

1♦ (2♠) 3♥ (3♠)
- 4♣: slempoging harten?
- 4♠: klavers?

1♣ (2♥) 2♠ (3♥)
- 4♣: slempoging schoppen?
- 4♥: klavers?

Deze twee biedverlopen roepen al wat meer vragen op. Als klaveren een kleur is waar we mogelijk in gaan spelen (wat regelmatig zal voorkomen als je de kleur hebt geopend), is het wel erg onhandig dat je ze niet op vierniveau kunt (her-)bieden.

Het is hier weer een afweging; je moet de keuze maken. Vind je het belangrijker om een slempoging te kunnen doen in partners kleur dan om je eigen klavers aan te bieden? Dan kun je deze 4♣ slamtry heel veel toepassen.

Er is bijna niet aan te ontkomen er nog een paar afspraken bij te maken, met name over de uitzonderingen waar het niet geldt.

Een belangrijke opmerking nog. Je kunt de 4♣-try alleen gaan toepassen als je 4♣ nu ook al als forcing speelt. Ter verduidelijking geef ik je de volgende kaart, afkomstig uit de twaalfde Witte Huis Top 12:

♠ 5 3 ♥ 8 ♦ A H 4 ♣ A 10 9 7 6 5 4

West	Noord	Oost	Zuid
			1♣
1♥	dbl	3♥	?

Hier zou je graag non-forcing 4♣ willen bieden. En zo zijn er wel meer biedverlopen te bedenken.

Als je, zoals ik, veel van dit soort vier-laagbiedingen als non-forcing speelt, is het aantal toepassingsmogelijkheden wat beperkter. Maar toch, het blijft een mooi idee en zeer de moeite van het proberen waard. Maar het zal wel enige tijd vergen om met partner volledig op een lijn te komen. Daarom alleen aan te bevelen voor ambitieuze partnerships.

4SA Optional Blackwood

In de vorige aflevering heb ik een van de belangrijkste betekenissen van 4SA in competitie besproken: een slemponging in partners kleur. Bijvoorbeeld dit biedverloop:

(1♠) 2♦ (4♠) 4SA: slemponging ruiten

Maar hoe verder na een dergelijke 4SA?

Niet zo moeilijk. Met een minimum afzwaaien, met een maximum doorbieden naar slem. Hoe makkelijk wil je het hebben?

Dit is al te simplistisch, want het kan ook zeven zijn. En hoewel er erg weinig ruimte is, kunnen we toch proberen er iets mee te doen. Waarom niet je aantal azen aangeven? Dan weten we in elk geval dat we er niet misschien toch twee missen. Of dat alles binnen is en dat we nog een groot slemponging kunnen doen.

Dus de partner van de 4SA bieder heeft twee mogelijkheden: afzwaaien met een

minimum of zijn aantal azen doorgeven met een maximum. Vandaar de naam Optional Blackwood.

Dit idee komt uit relaysystemen waarin wel verdeling, maar niet de kracht van een hand wordt aangegeven. Hierdoor kun je op laag niveau al 'azen vragen', soms zelfs al op het drienniveau. Maar om toch achter de kracht van partner te komen, is hij niet verplicht zijn azen te vertellen. Met een minimum antwoordt hij het eerste 'stapje'. Maar dit terzijde, want we hebben het hier over competitief bieden en niet over relaysystemen.

handig

Het is bijzonder handig om 4SA in competitie als Optional Blackwood te spelen.

Hier een praktijkvoorbeeld uit het afgelopen Meesterklasseseizoen. Met allen kwetsbaar heb je in de tweede hand:

♠ A V B 8 ♥ 5 ♦ V 6 5 4 ♣ H 9 8 7

Voor je wordt 2♦ geopend, Multi. Je past, links 2♥, partner past, rechts 2♠. Je past weer, net als links en partner verrast je met 4♣, de Wereldconventie (klavers met hartens). Omdat partner ook met 2SA een tweekleurenspeel had kunnen aangeven, toont dit een heel mooie kaart. Het verdere bieden na de Wereldconventie is een ander onderwerp.

Maar, zonder ruimte voor 4♣ slemponging, is het vanzelfsprekend dat 4♦ hier een goede kaart met hartenfit zou aangeven, toch? Systematisch kunnen we met 4SA een slemponging voor klavers aangeven. Dat werkt als Optional Blackwood:

West	Noord	Oost	Zuid
		2♦	pas
2♥	pas	2♠	pas
pas	4♣	pas	4SA
pas	5SA	pas	6♣
a.p.			

5SA toont drie azen plus troefvrouw (zie onderstaand schema). Genoeg voor zeven? Aan tafel werd met 6♣ volstaan.

O/Allen

♠ 4
♥ A B 8 7 2
♦ A 8
♣ A V B 10 6

♠ 5 3
♥ H 10 9 6 3
♦ B 9 2
♣ 5 4 3

♠ A V B 8
♥ 5
♦ V 6 5 4
♣ H 9 8 7



♠ H 10 9 7 6 2
♥ V 4
♦ H 10 7 3
♣ 2

Met ♠H gemarkeerd en alle tussenklavers is groot slem helemaal zo gek nog niet, alleen troefstart houdt 7♣ tegen. Maar 6♣ was al goed genoeg voor twaalfimps winst. Het werd slechts door drie paren bereikt.

schema

Even terug naar het biedverloop: 5SA als drie azen met troefvrouw? Hoe zit dat precies? Het schema dat ik hieronder geef, komt bij Bas Drijver en Sjoert Brink vandaan.

4SA

- 5♣: minimum
- 5♦: 1 (of 4) keycard(s)
- 5♥: 2 keycards
- 5♠: 3 keycards zonder troefvrouw
- 5SA: 3 keycards met troefvrouw

Je ziet dat er geen antwoord is voor nul azen. Het idee is simpel: met nul azen ben je nooit sterk genoeg om een slemponging aan te nemen - je biedt 5♣ om je minimum aan te geven.

Als ruiten troef is, zou je de eerste twee antwoorden nog kunnen omdraaien.

nog twee opmerkingen

1. Na 5♥ kun je met het opvolgend bod naar troefvrouw vragen.
2. Je zou Optional Blackwood ook kunnen gebruiken in ongestoorde biedverlopen. Dat is echter helemaal niet nodig omdat er dan voldoende ruimte is voor cuebiedingen en het kwantitatieve bieden.



HET WITTE HUIS

www.hetwithehuisbridge.nl / IJbaanpad 45, Amsterdam
herbergt de belangrijkste bridgeclubs van Amsterdam

